
Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med søknad om etablering av
matfiskanlegget Ytre Samlen*



ÅKERBLÅ

Oppdragsgiver
Lingalaks AS

Rapportdato
05.02.2021

Rapport nr.
102359-01-001

Sammendrag

På oppdrag fra Lingalaks AS har Åkerblå AS vurdert om det planlagte tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Tiltaket omfatter etablering av ett oppdrettsanlegg som skal produsere matfisk med MTB på 3120 tonn. Etablering av anlegget vil kunne gi økt belastning i resipienten, og vannforekomsten har allerede overskridet fastsatte miljøkvalitetsstandarder. Årsaken til overskridelsen skyldes i hovedsak kjemisk forurensing fra jordbruk. Både B- og C-undersøkelsene viste gode forhold, og spredningsstrømmen var middels sterk og vil kunne spre organisk material fra anlegget slik at belastningen minimeres. Utslipp fra anlegget vil følges opp i henhold til etablert regelverk, og tiltak iverksettes for å begrense utslipp dersom miljøkvalitetsstandarder overskrides ytterligere. Åkerblå mener dette er tilstrekkelig for å overvåke utviklingen i vannforekomsten. Tiltaket er plassert i avsatt areal for akvakultur og vil ikke medføre omdisponering av areal.

Det er forøvrig registrert korallforekomster omtrent 4 km sør for lokaliteten. Korallforekomster langs kysten er dårlig kartlagt, og en kan derfor ikke utelukke tilstedeværelsen av sårbare arter eller naturtyper (som korallrev og korallskog) nærmere tiltaksområdet. Det antas at korallforekomster innenfor 1 km radius fra oppdrettslokaliteter vil kunne få en negativ påvirkning fra drift ved lokaliteten. Bunntopografien ved lokaliteten er bratte skråning med hardbunn, og tilsier gode forhold for koraller. En visuell undersøkelse vil kunne avdekke utbredelsen av sårbare arter og naturtyper i området og gi et bedre kunnskapsgrunnlag for evt. videre oppfølging av lokaliteten.

Ut fra vår vurdering er området egnet til oppdrett og tiltaket er ikke i store konflikter med andre interesser eller til stor skade for miljøet, og det er ikke nødvendighet med konsekvensutredning for tiltaket.

Oppdragsgiver	
Selskap	Lingalaks AS
Kontaktperson	Anita Stevenbø
Sted	Kvam kommune, Vestland
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Embla O. Østebrøt
Godkjent av	Dagfinn Breivik Skomsø 
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Innhold

Sammendrag	II
1. Innledning.....	1
2. Beskrivelse av tiltaket.....	3
a) Størrelse, planområde og utforming.....	3
b) Bruk av naturressurser.....	5
c) Avfallsproduksjon og utslipp.....	5
d) Risiko ulykker og/eller katastrofer	6
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)	8
a) Verneområder.....	8
b) Arter, naturtyper og landskap.....	9
c) Planbestemmelser.....	14
d) Omdisponering av arealer.....	15
e) Økt belastning.....	15
f) Helsekonsekvenser.....	16
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.....	16
h) Naturfare	16
4. Konklusjon.....	18
5. Kilder.....	19

1. Innledning

Kunde søker om etablering av matfiskanlegget Ytre Salmen i Kvam kommune, Vestland fylke. I den forbindelse krever Vestland fylkeskommune at tiltaket skal vurderes om det omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Lingalaks AS, som fremmer forslag om tiltak og hvor tiltaket i dette tilfellet er etablering av matfiskanlegg.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

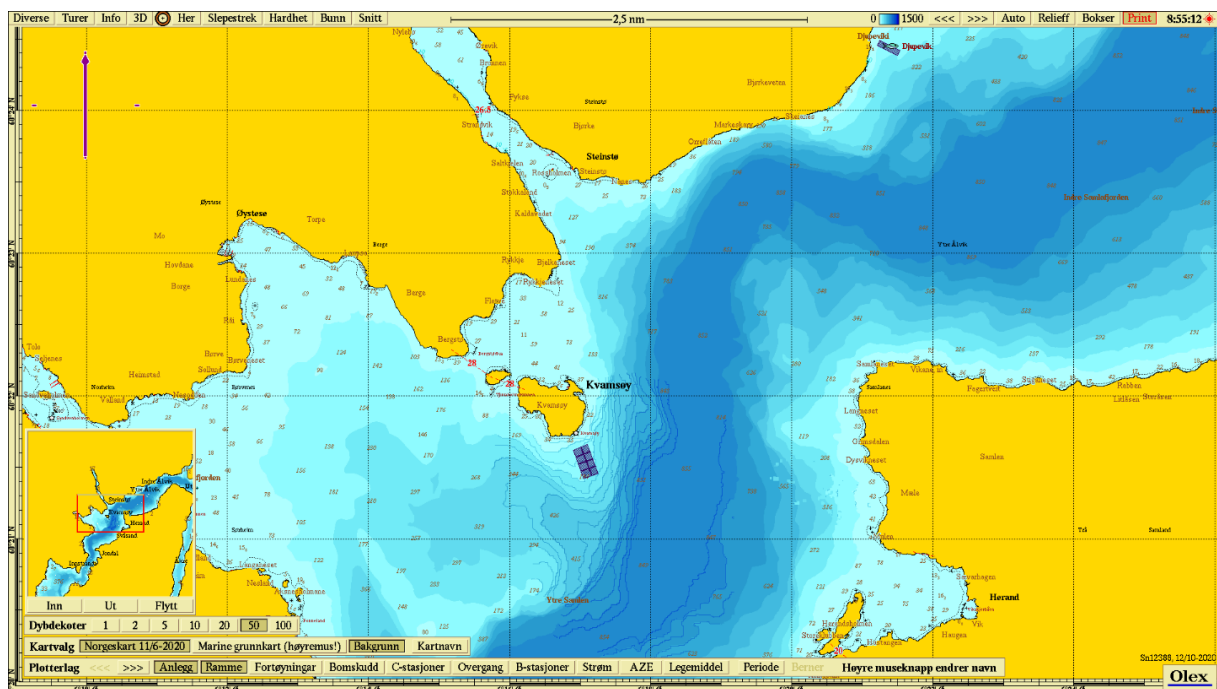
- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

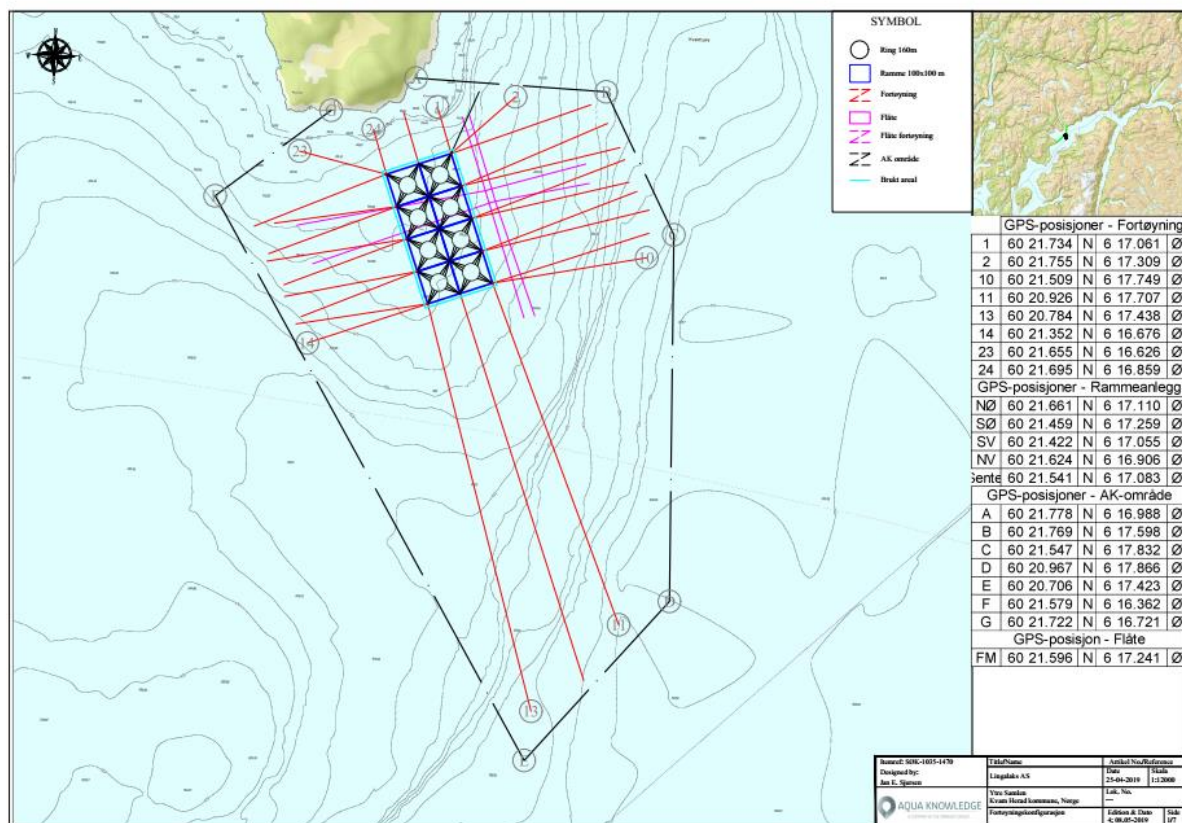
2. Beskrivelse av tiltaket

a) Størrelse, planområde og utforming

Tiltaksområdet ligger på sørsiden av Kvamsøy i Ytre Salmen i Kvam kommune, Vestland (figur 2.1). Bunnen under den planlagte anleggsplasseringen er en bratt tunge som heller mot øst, sør og sørvest. Mot øst flater skråningen ut på ca. 850 meters dybde. Mot sørvest flater skråningen ut i en renne med dybder mellom 350-500 meter som skrår videre mot sørøst og dypområdet på 850 meter. Under selve anleggsrammen varierer dybden mellom ca. 130-245 meter. Det planlagte anlegget har åtte bur (4x2) og er plassert med kortsidene mot nordvest og sørøst (figur 2.2). Det søkes om produksjonsvolum (MTB) på 3120 tonn. Anlegget vil legge beslag på omtrent 0,08 km² i overflateareal.



Figur 2.1: Kart over anleggsplassering med fortøyninger og området rundt. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.



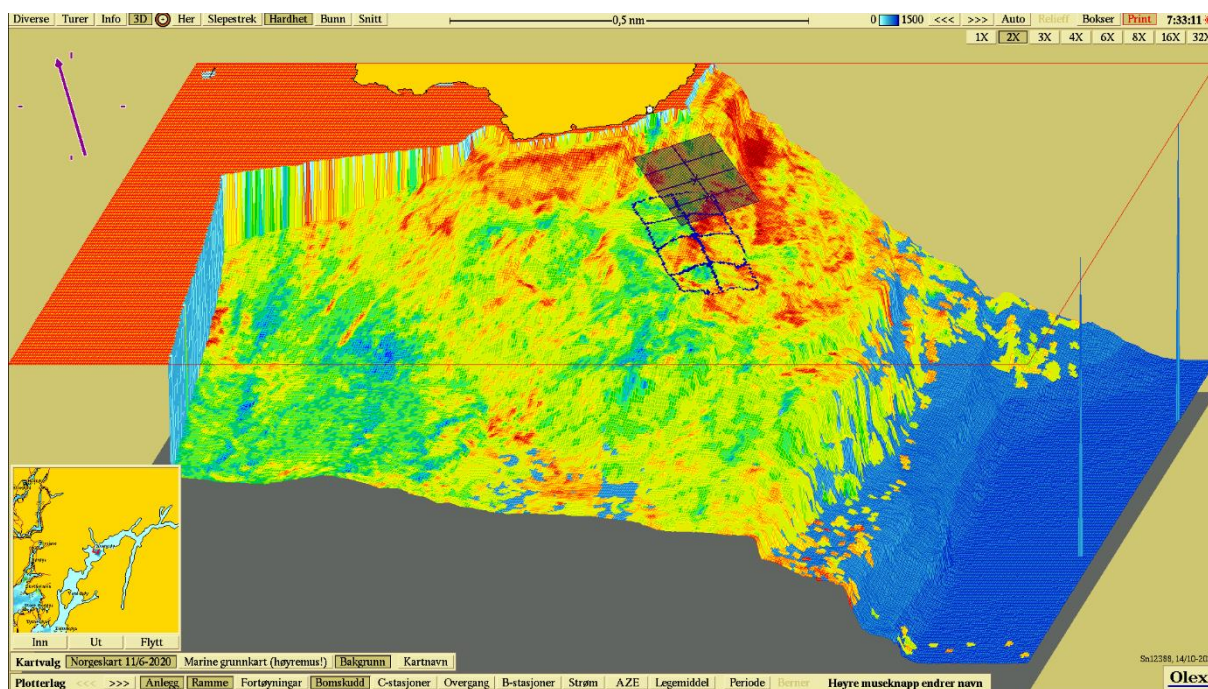
Figur 2.2: Kart over anleggsplassering og området rundt. Kartet er orientert mot nord og mørkere blå representerer større dyp. Kartdatum WGS84. (Aqua kompetanse, 2019)

Nord for tiltaksområdet ligger øyen Kvamsøy, med spredt bebyggelse, skog og åpne marker. Strandsonen nord for tiltaksområdet består hovedsakelig av berg og steiner. Prøvetaking av havbunnen viste at tiltaksområdet i hovedsak bestod av bløtbunn, bestående av leire, silt og sand. Under selve tiltaket består sedimentet av silt og sand, med innslag grus og leire på enkelte stasjoner (Åkerblå, 2020a og b).

Det er tidligere gjennomført miljøkartlegging (B og C-undersøkelse), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området. B-undersøkelsen viste beste tilstandsverdi. C-undersøkelsen viste svært gode fauna- og oksygenforhold i det undersøkte området (Åkerblå, 2020a og b).

Det er utført strømmålinger i 2020 på 5 og 15 meters dyp, samt spredningsstrøm (115 m) og bunnstrøm (145 m). Målinger viser at den middels sterke spredningsstrømmen (gjennomsnittlig strømhastighet: 5 cm/sek) går i hovedsak mot sørvest. Bunnstrømmens hovedretning var også mot sørvest, men med en noe mer sørlig retning enn spredningsstrømmen. Basert på strømmetning og batymetri er det sannsynlig at organisk avfall fra produksjonen vil spres mot sørvest (DNV-GL, 2020).

Oppmålt bunntopografi viser at tiltaket er plassert over skrånende bunn med relativt hardt substrat. Mykere substrat er observert i østlig retning, ved fjordens bunnpunkt (figur 2.3).



Figur 2.3: Kart over oppmålt bunntopografi, hardhet og anleggs plassering visualisert i 3D. Varme farger representerer relativt harde, mens kaldere farger viser relativt mykere bunnforhold. Kartet er orientert mot nord-nordvest. Forskjellen mellom dybdekoter er skalert X2 for bedre visualisering. Kartdatum WGS84.

Det er flere oppdrettsanlegg i drift i nærheten av tiltaksområdet. Av lokaliteter som driver matfiskproduksjon av laks ligger 12018 Rossholmen, 12973 Saltkjelen I, 12074 Svåsandeset hhv 3,8, 7 og 4,2 km fra tiltaksområdet. Av andre oppdrettslokaliteter ligger settefiskanlegget 13157 Herad 5,3 km, tareoppdrettsanlegget 36657 Vardanes 4 km og Blåskjelloppdrettet 20995 Høyvika 5,2 km fra tiltaksområdet.

b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer (figur 2.2).

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av forspill og fekalier. I tillegg kan det forekomme mindre utslipp fra vaskeprosesser hvor tang og andre fastgrodd marine arter spyles bort fra anlegget. Grunnet god spredningsstrøm i området, samt gode faunaforhold, er det ikke forventet at utslippene vil ha store konsekvenser på bunnlevende dyr i resipienten. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale ikke akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

Utslipp av prioriterte miljøgifter skal reduseres mest mulig og substitusjon for gitte kjemikalier og/eller metoder skal vurderes fortløpende. Utslipp av legemidler vil kun skje dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som

foreskrevet. Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandarder for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, vil bli begrenset så mye som mulig. Ved behov vil bedriften også gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet slik at utslippsgrenser overholdes. Ved behov for sanitæravløp vil dette skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og landbasen vil ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulempere for omgivelsene. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene.

Bedriften vil, så lang det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

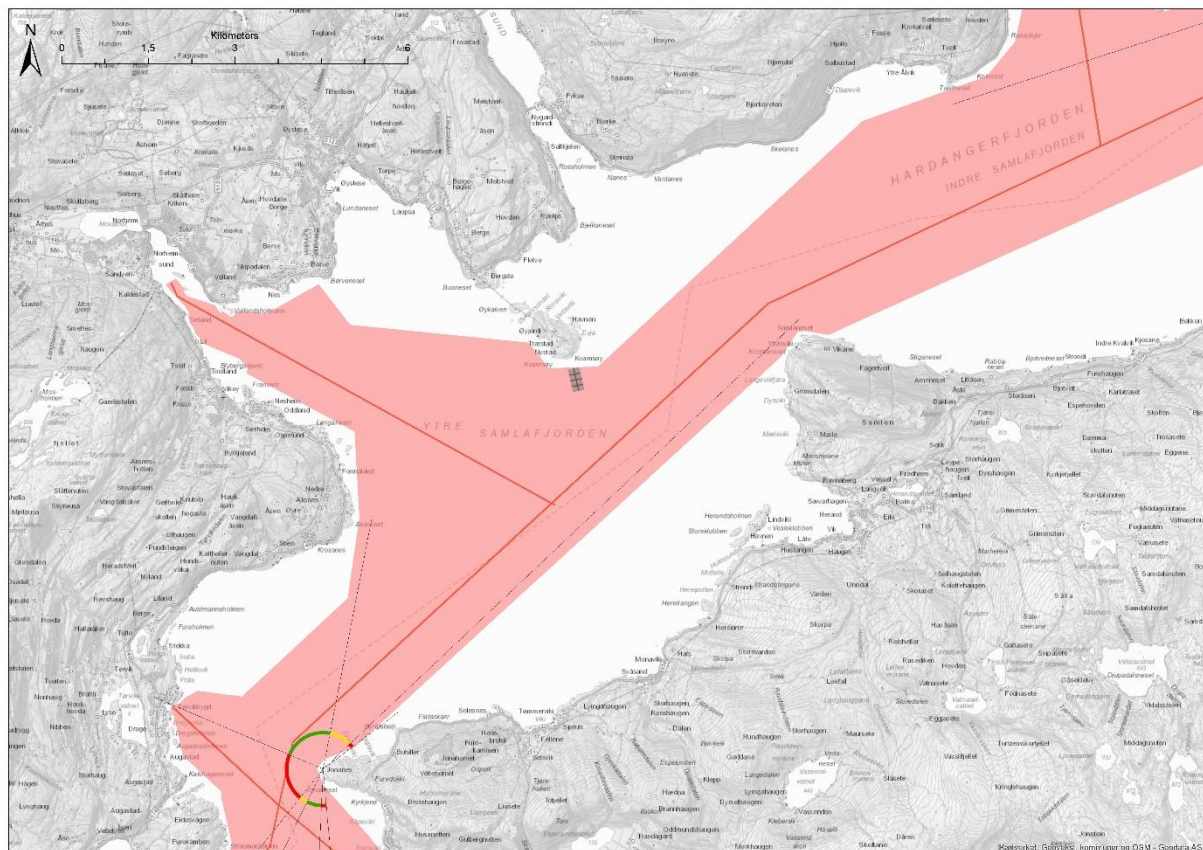
Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Eventuelle ensilasjetanker på land vil et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten vil i tillegg ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Tiltaket ligger i arealavgrensning for farled og i blanksektor, men er ikke i konflikt med senter av farled eller andre navigasjonsinstallasjoner (figur 2.3). Tiltaket er merket med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielt havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Dimensjonering av anlegg gjøres etter krav i NYTEK forskrift og Norsk Standard 9415 (2009). Dette sikrer at anlegget er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil.

Bedriften har beredskapsplaner og IK – akvakulturprosedyrer, risikoanalyser og tiltaksplaner som reduserer miljørisikoen ved etablering av anlegget. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft er kartlagt og risikovurdert. IK – akvasystemet vil bli dokumentert og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. Det er i tillegg gjennomført en ROS-analyse i forbindelse med arealplanleggingen hvor en dokumenterer sannsynlighet og konsekvens for uønskede hendelser.

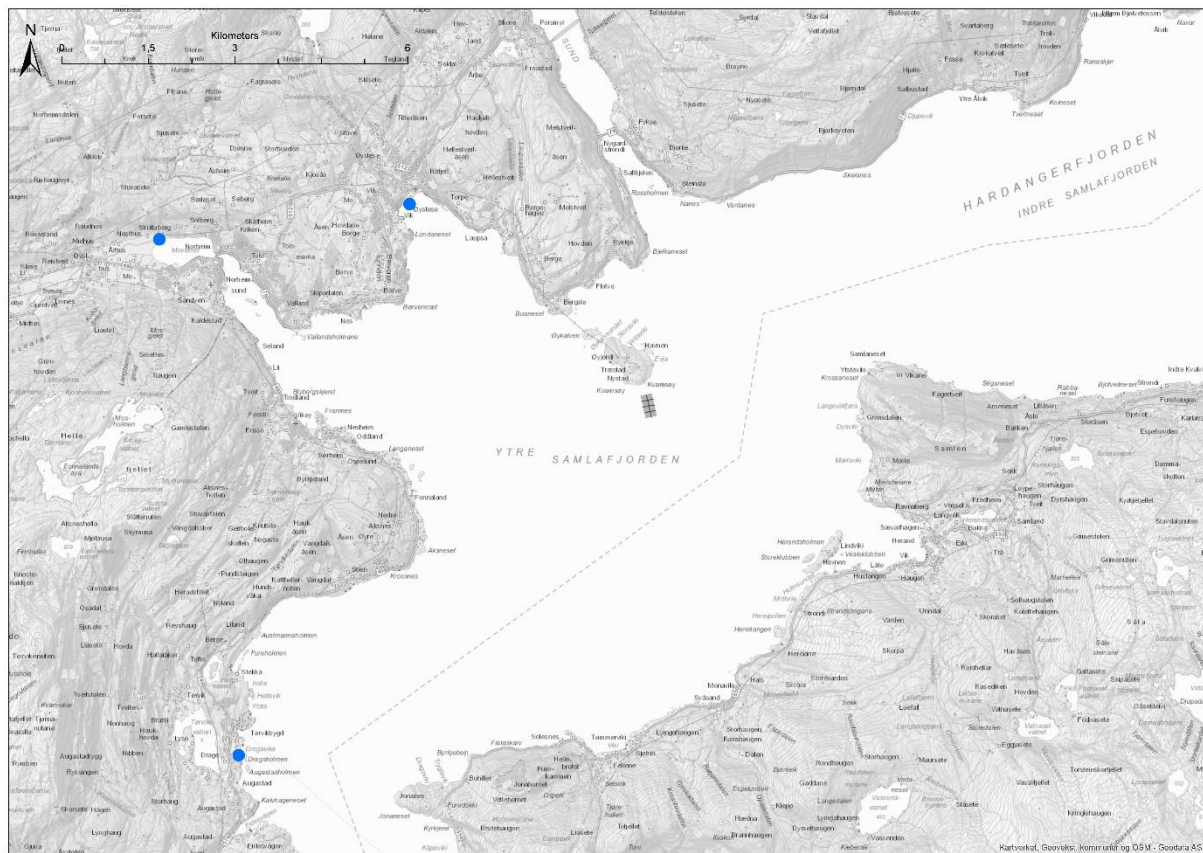


Figur 2.3: Kart over anleggs plassering, farled og lyktesektorer. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

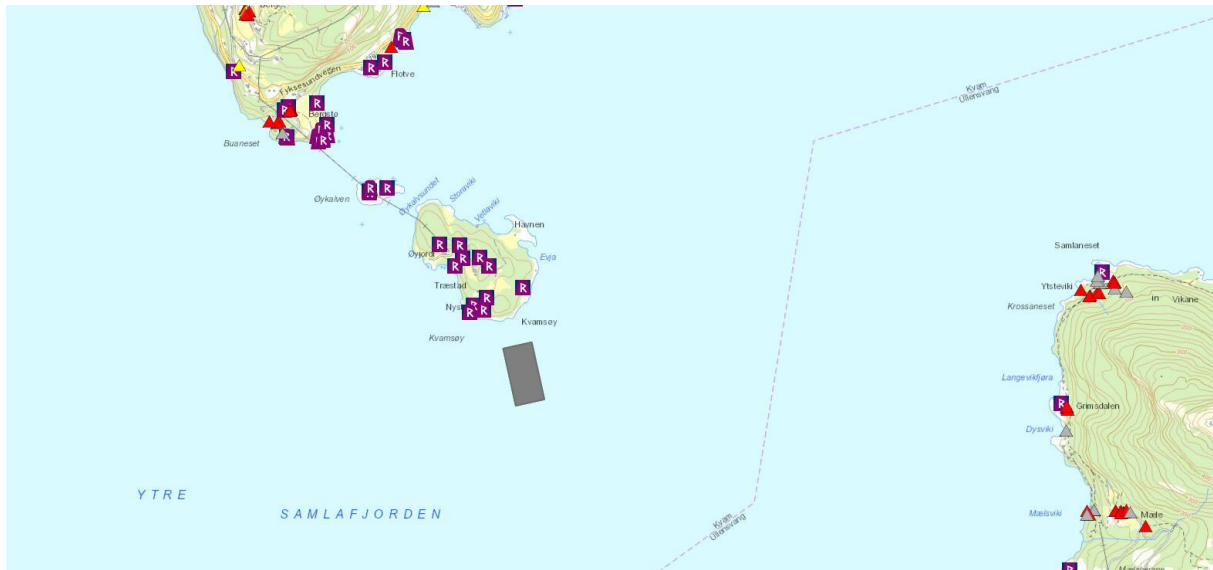
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

a) Verneområder

Det er ingen verneområder eller utvalgte naturtyper i tiltaksområdet. Tiltaksområdet er ikke i vernet vassdrag eller i en nasjonal laksefjord, og de nærmeste utløpspunktene for anadrom fisk ligger omtrent 5,2 km nordvest, 8 km vest og 9 km sørvest for tiltaksområdet (figur 3.1; fiskeridirektoratet, 2021). Det er ingen objekter, områder eller kulturmiljø i tiltaksområdet, men det er registrert noen kulturminner på land like nord for tiltaksområde (figur 3.2). Disse er arkeologiske minner bestående av; kokegrop, hellekiste, gravhaug, hustuft, og løsfunn (naturbase, 2021).



Figur 3.1: Kart over anleggs plassering og utløpspunkt for anadrom fisk (blå sirkler). Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84 (fiskeridirektoratet, 2021).



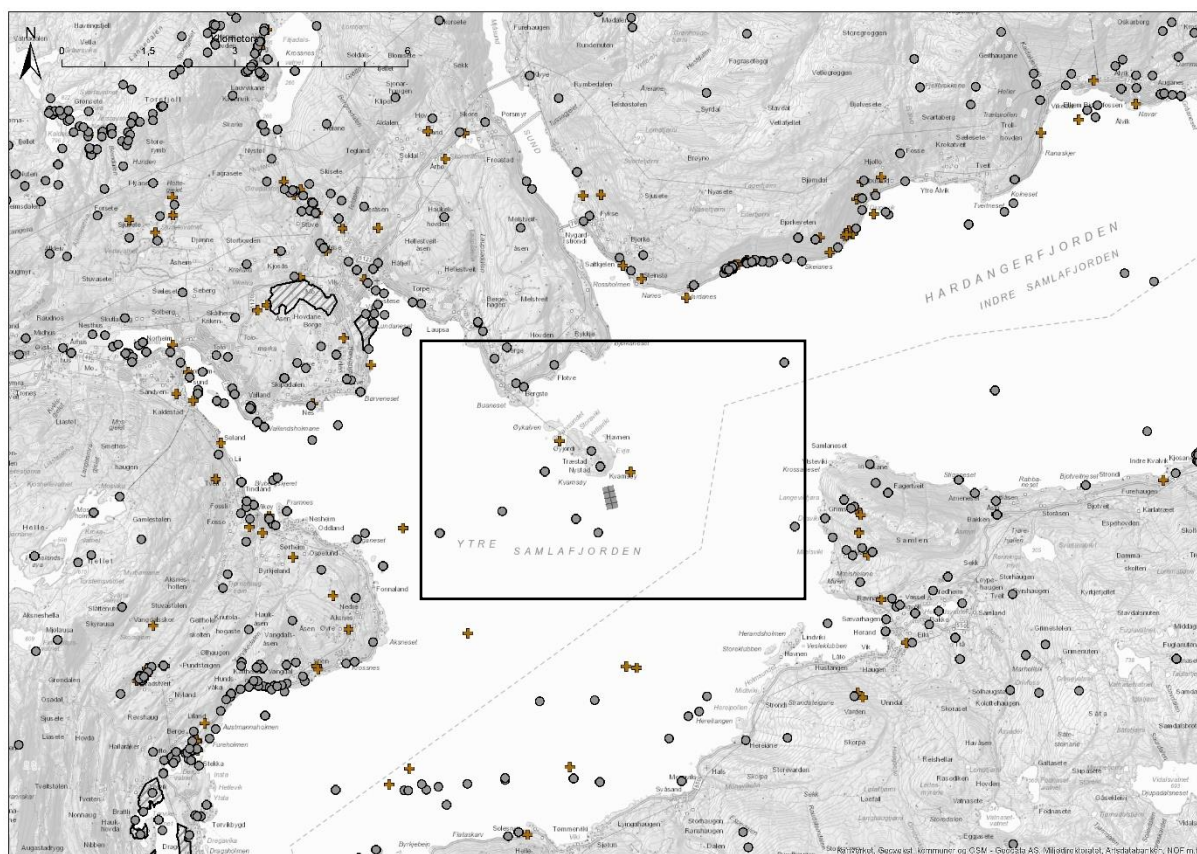
Figur 3.2: Kulturmiljø. Fredet bygning (rosa trekant), SEFRAK bygninger (grå og gul trekant), kulturminner (ikon) lokaliteter (blå firkanter) (Naturbase, 2021).

b) Arter, naturtyper og landskap

Det er registrert noen arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse (Naturbase, 2021; tabell 3.1, figur 3.3) samt noen truende arter (Artsdatabanken, 2021; tabell 3.2, figur 3.4).

Tabell 3.1: Oversikt over arter med stor og særlig stor forvaltningsinteresse innenfor svart rektangel i figur 3.3 (Naturbase, 2021).

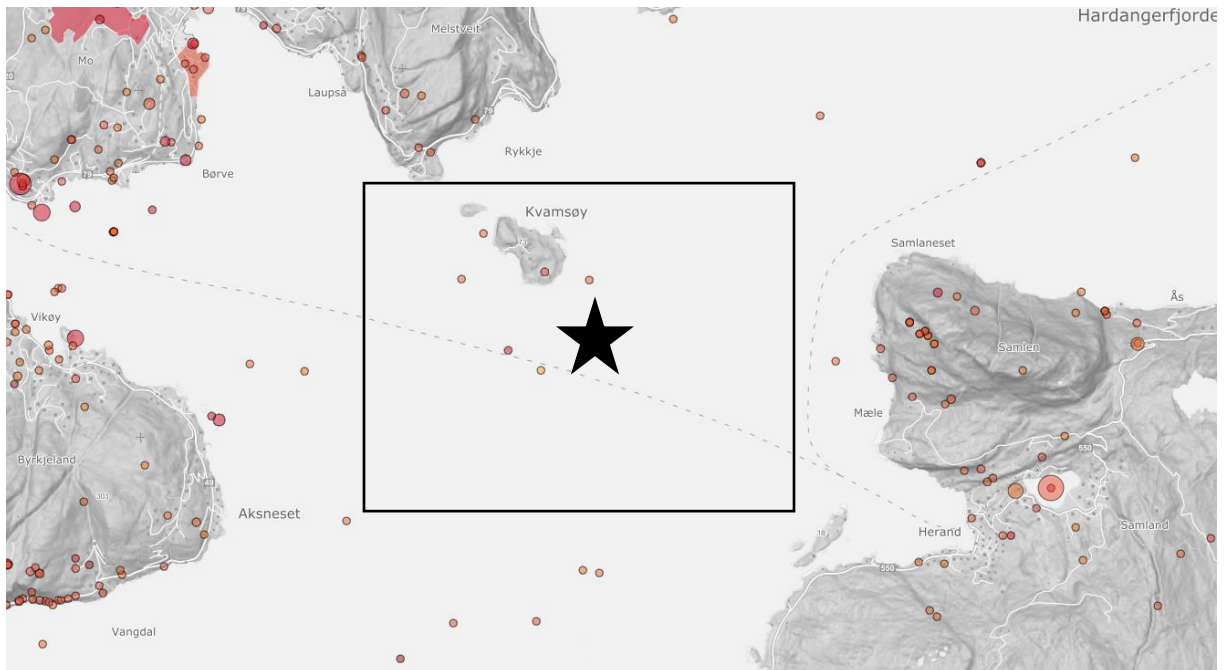
Navn	Vitenskapelig navn	Gruppe	Kategori
bergasal	<i>Aria rupicola</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
småsmelle	<i>Atocion rupestre</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
-	<i>Axinulus eumyrius</i>	øvrige dyr	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
stortrollurt	<i>Circaea lutetiana</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
sild	<i>Clupea harengus</i>	fisk	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
dvergmispel	<i>Cotoneaster integerrimus</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
svartmispel	<i>Cotoneaster niger</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
sinobermuslingsopp	<i>Crepidotus cinnabarinus</i>	sopp	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
-	<i>Cuspidaria lamellosa</i>	øvrige dyr	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
-	<i>Eulimella acicula</i>	øvrige dyr	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
sølvfotet måneflekkflue	<i>Eumerus flavitarsis</i>	insekter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
geitsvingel	<i>Festuca vivipara</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
ask	<i>Fraxinus excelsior</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
havørn	<i>Haliaeetus albicilla</i>	fugl	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
rognasal	<i>Hedlundia hybrida</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
småasal	<i>Hedlundia subarranensis</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
kveite	<i>Hippoglossus hippoglossus</i>	fisk	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
villeple	<i>Malus sylvestris</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
blålyng	<i>Phyllodoce caerulea</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
bergfrue	<i>Saxifraga cotyledon</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
makrell	<i>Scomber scombrus</i>	fisk	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
pigghå	<i>Squalus acanthias</i>	fisk	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
kystfrøstjerne	<i>Thalictrum minus</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
alm	<i>Ulmus glabra</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
småasal	<i>Hedlundia subarranensis</i>	karplanter	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
sølvasal	<i>Aria edulis</i>	karplanter	Arter av stor forvaltningsinteresse
vårmure	<i>Potentilla tabernaemontani</i>	karplanter	Arter av stor forvaltningsinteresse
steinstorkenebb	<i>Geranium columbinum</i>	karplanter	Arter av stor forvaltningsinteresse
skogfredløs	<i>Lysimachia nemorum</i>	karplanter	Arter av stor forvaltningsinteresse
brisling	<i>Sprattus sprattus</i>	fisk	Arter av stor forvaltningsinteresse
stær	<i>Sturnus vulgaris</i>	fugl	Arter av stor forvaltningsinteresse



Figur 3.3: Arter av særlig stor forvaltningsinteresse (punkter og områder i grått og sort) og stor forvaltningsinteresse (brune kryss) (Naturbase, 2021).

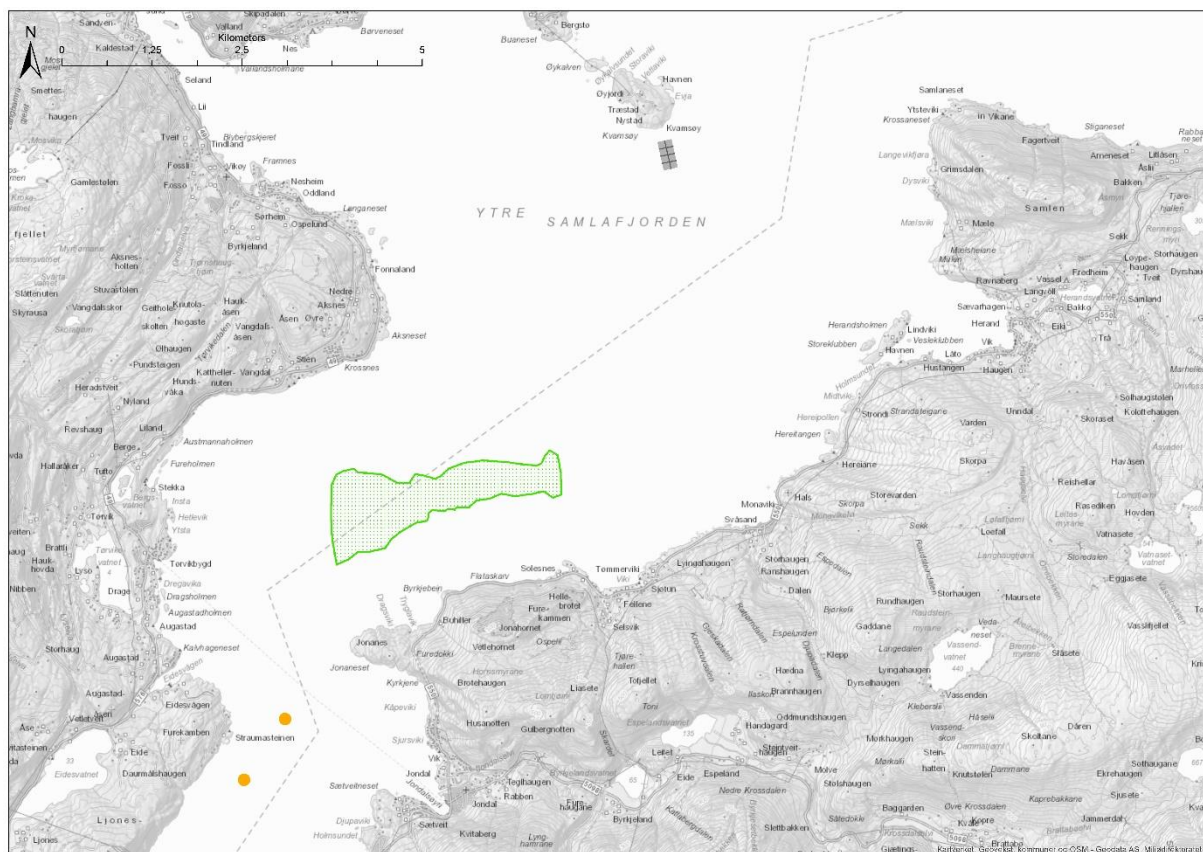
Tabell 3.2: Oversikt over truede arter i nærheten av tiltaksområdet (svart rektangel) (artsdatabanken, 2021)

Kategori	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe
VU	<i>Malus sylvestris</i>	villeple	Karplanter
NT	<i>Geranium columbinum</i>	steinstorkenebb	Karplanter
VU	<i>Fraxinus excelsior</i>	ask	Karplanter
EN	<i>Squalus acanthias</i>	pigghå	Fisker
NT	<i>Sprattus sprattus</i>	brisling	Fisker
DD	<i>Somniosus microcephalus</i>	håkjerring	Fisker
NT	<i>Sturnus vulgaris</i>	stær	Fugler



Figur 3.4: Truede arter i nærområdet til anlegget. Stjerne angir omtrentlig anleggs plassering (Artsdatabanken, 2021).

Det er ikke registrert noen truede naturtyper i området, men det er registrert korallrev og korallforekomster hhv 9,3 og 4,2 km sør for tiltaksområdet (figur 3.5; naturbase, 2021).



Figur 3.5: Korallrev (oransje punkt) og korallforekomster (grønt areal) (Naturbase, 2021).

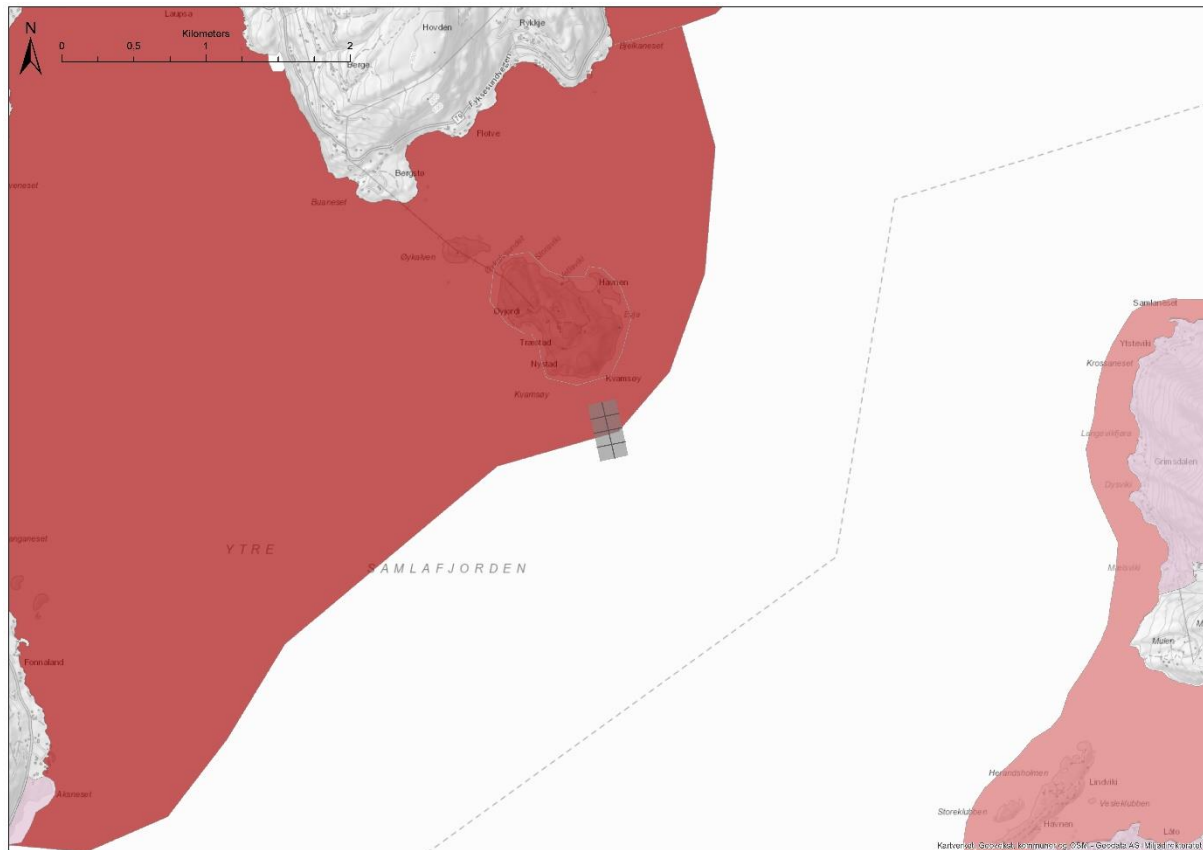
Det er registrert oppvekst- beiteområde for blålange omtrent 3 km øst for tiltaksområdet, samt gyltefelt for torsk både sørøst og nord for tiltaksområdet, hhv 3,7 og 4,7 km (figur 3.6). Et beiteområde å forstå som et område hvor det fangstes voksen fisk, mens et oppvekstområde er å forstå som et beiteområde som benyttes av yngel/småfisk. Begge er avgrensede områder hvor tettheten er større enn i andre områder. Begge gyltefeltene er registrert som «C-2 Middels viktig gyltefelt» (Fiskeridirektoratet, 2021 og Naturbase, 2021).



Figur 3.6: Gylte- og oppvekstområder er skravert grønt, Gylteområde er skravert i rødt. Anlegget er markert med grått (Fiskeridirektoratet, 2021).

Det er ikke registret noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i tiltaksområdet, eller områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift.

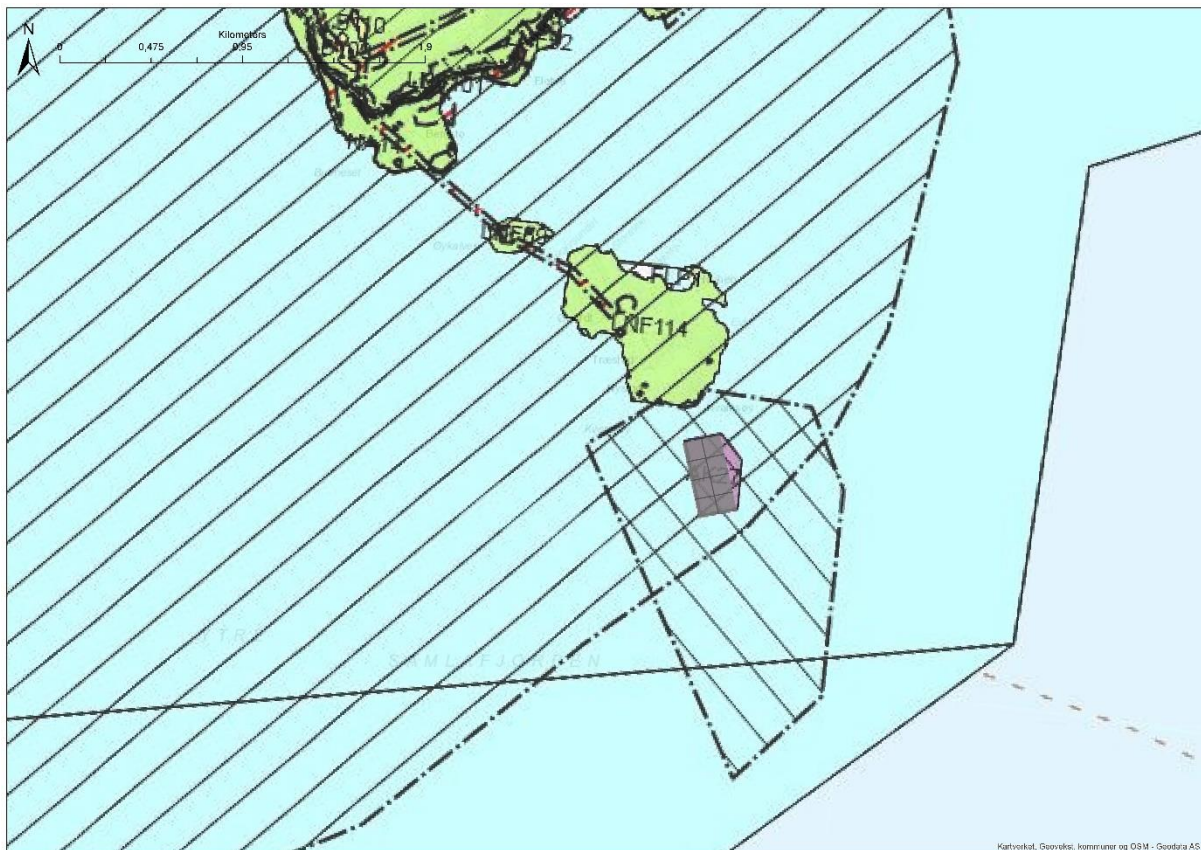
Tiltaket ligger delvis i Nanes-Kvamsøy-Krossnes friluftslivområde (ID: FK00015571) som er kategorisert som et svært viktig (figur 3.7; naturbase, 2021). Området er benyttet til Fiske og fritidsbåter, tilkomst til Kvamsøy og Tjuaholmen, samt generell ferdsel ut i fjorden.



Figur 3.7: Kartlagte friluftsområder. Lys rød viser viktige friluftsområder, mens mørk rød viser svært viktige områder (naturbase, 2021).

c) Planbestemmer

Tiltaket ligger i sone avsatt for akvakultur (rosa area) og fortøyninger vil ligge i «andre sikringssoner» (svarte striper) (Figur 3.8; Kvam Herad kommune, 2021).



Figur 3.8: Kommunen sin arealplan (Kvam Herad kommune, 2021)

d) Omdisponering av arealer

Tiltaket vil ikke medføre omdisponering av areal da det ligger innenfor avsatt areal for akvakultur (figur 3.8).

e) Økt belastning

Området tiltaket ligger plassert i ligger i vannforekomsten Samlafjorden (0260040800-C). Vannforekomsten ligger i økoregion Nordsjøen Sør og er kategorisert med vanntype Beskyttet kyst/fjord (3). Vannforekomstene har som miljømål å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Den økologiske tilstanden er «moderat», mens den kjemiske tilstanden er «dårlig». Den dårlige kjemiske tilstanden i vannforekomsten skyldes hovedsakelig avrenning fra jordbruk, der miljøgifter har blitt detektert i både sediment og biota (blåskjell). Det er også noe forurensning fra utlekking av gamle miljøgifter fra sedimentet, men påvirkningsgraden i vannforekomsten er ikke i like stor grad som avrenning fra jordbruk. Årsaken til moderat økologisk tilstand skyldes noe lav biodiversitet i grabbprøver og forhøyede verdier av næringssalter i vannsøylen i forbindelse med utslipp fra kommunalt avløpsvann. Påvirkningsgraden er for øvrig listet opp som «liten grad», og øvrige biologiske kvalitetselement viser god eller svært god tilstand. Med dette kan man anta at det biologiske tilstanden i vannforekomsten generell er god, og påvirkningen kun er lokalt. Det er flere matfiskanlegg i vannforekomsten, og påvirkning på vannforekomsten fra disse er listet opp som «liten grad» (Vann-nett, 2021). Etablering av anlegget kan potensielt medføre økt organisk belastning i resipienten, men da den biologiske tilstanden på generelt grunnlag er

god, og det ikke er påvist stor grad av påvirkning fra andre matfiskanlegg i vannforekomsten, antas det at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetsstandardene. Utslipp fra anlegget vil likevel følges opp av etablert regelverk og tiltak vil iverksettes for å redusere utslipp dersom miljøkvalitetsstandarter overskrides ytterligere. Åkerblå mener dette er tilstrekkelig for å følg opp utviklingen i vannforekomsten. I tillegg er det iverksatt en rekke tiltak for å forbedre både de kjemiske og biologiske forholdene i vannforekomsten, hvor miljømålene er planlagt å nås i tidsrommet 2022-2027 (Vann-nett, 2021).

f) Helsekonsekvenser

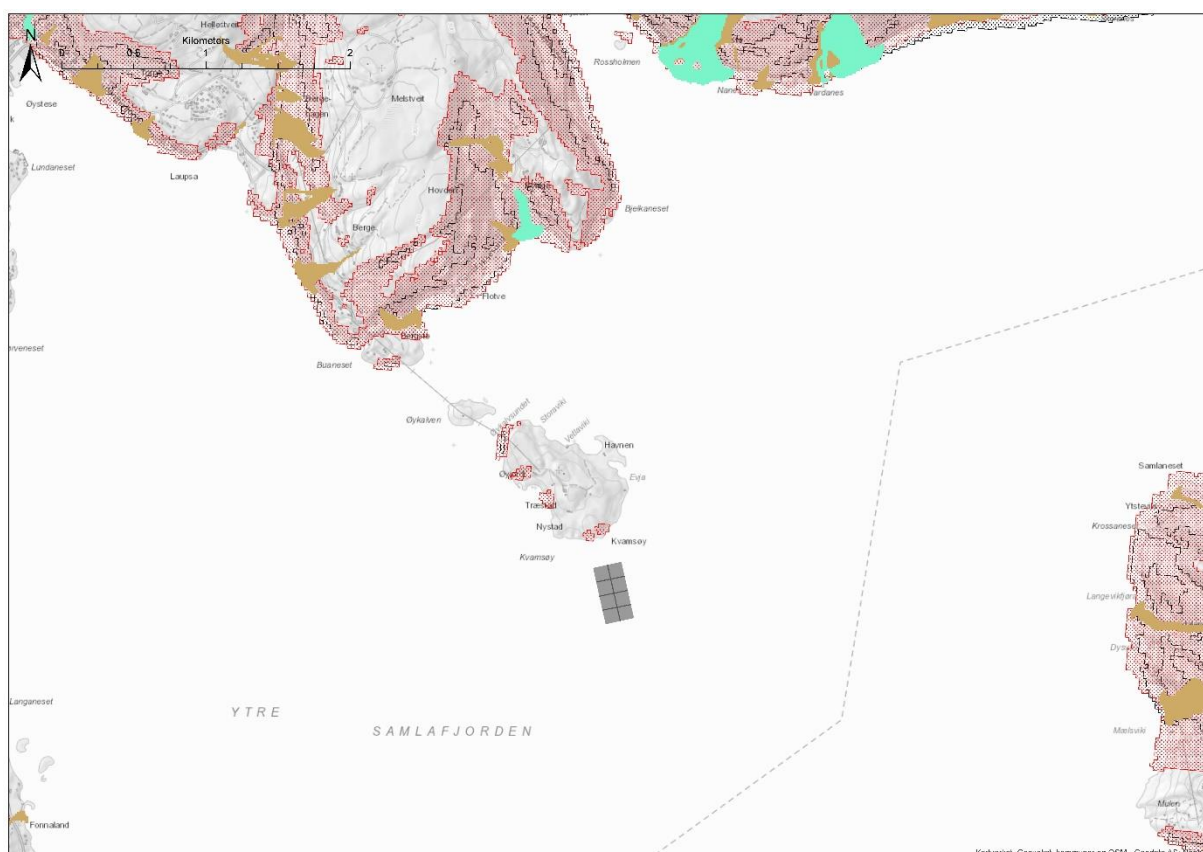
Det er vurdert at anlegget, med tilhørende landbase, ikke vil gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensning, støy eller lukt. Anlegget vil være tilknyttet strømmettet og generatorer vil kun benyttes til nødstrøm ved strømbryt. Håndtering av død fisk, inkludert ensilasje, vil skje i ett lukket system.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

h) Naturfare

Det er registrert faresone for snøskred like nord for tiltaksområdet. Det er også registrert fare for jordskred og flom noe lenger borte fra tiltaksområdet. (figur 3.9; Naturbase, 2021). Det er antatt at etablering av anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom (se også kapittel 2d).



Figur 3.9: Skredfaresoner i nærheten av tiltaksområdet. Brune områder viser utløpsområder for jordskred, røde områder viser utløpsområde for snøskred og turkise områder visere fareområde for flom. Naturbase, 2021

4. Konklusjon

Tiltaket omfatter etablering av ett oppdrettsanlegg som skal produsere matfisk med MTB på 3120 tonn. Etablering av anlegget vil kunne gi økt belastning i resipienten, og vannforekomsten har allerede overskridet fastsatte miljøkvalitetsstandarder. Årsaken til overskridelsen skyldes i hovedsak kjemisk forurensing fra jordbruk. Både B- og C-undersøkelsene viste gode forhold, og spredningsstrømmen var middels sterk og vil kunne spre organisk material fra anlegget slik at belastningen minimeres. Utslipp fra anlegget vil følges opp i henhold til etablert regelverk, og tiltak iverksettes for å begrense utslipp dersom miljøkvalitetsstandarder overskrides ytterligere. Åkerblå mener dette er tilstrekkelig for å overvåke utviklingen i vannforekomsten. Tiltaket er plassert i avsatt areal for akvakultur og vil ikke medføre omdisponering av areal.

Det er forøvrig registrert korallforekomster omtrent 4 km sør for lokaliteten. Korallforekomster langs kysten er dårlig kartlagt, og en kan derfor ikke utelukke tilstedeværelsen av sårbare arter eller naturtyper (som korallrev og korallskog) nærmere tiltaksområdet. Det antas at korallforekomster innenfor 1 km radius fra oppdrettslokaliteter vil kunne få en negativ påvirkning fra drift ved lokaliteten. Bunntopografien ved lokaliteten er bratte skråning med hardbunn, og tilsier gode forhold for koraller. En visuell undersøkelse vil kunne avdekke utbredelsen av sårbare arter og naturtyper i området og gi et bedre kunnskapsgrunnlag for evt. videre oppfølging av lokaliteten.

Ut fra vår vurdering er området egnet til oppdrett og tiltaket er ikke i store konflikter med andre interesser eller til stor skade for miljøet, og det er ikke nødvendig med konsekvensutredning for tiltaket.

5. Kilder

Aquakompetanse (2019), Fortøyningskonfigurasjon SØK-1035-1470

Artsdatabanken (2021) *Truede arter* hentet 08.01.2021 fra [https://artskart.artsdatabanken.no/app/#list/19400,6724041/13/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C11%2C10%2C12%2C5D%2C%22Found%22%3A%5B2%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%2C%22Geometry%22%3A%22POLYGON\(\(18056.859375%206724545.796874999%2C18268.421875%206721816.640624999%2C21991.921875%206721869.531249999%2C21494.75%206724990.078124999%2C18056.859375%206724545.796874999\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/app/#list/19400,6724041/13/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C11%2C10%2C12%2C5D%2C%22Found%22%3A%5B2%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%2C%22Geometry%22%3A%22POLYGON((18056.859375%206724545.796874999%2C18268.421875%206721816.640624999%2C21991.921875%206721869.531249999%2C21494.75%206724990.078124999%2C18056.859375%206724545.796874999))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

Fiskeridirektoratet (2021) Gyttefelt, Oppvekst – beiteområde. Lastet ned den 11.01.2021 fra <https://portal.fiskeridir.no/portal/apps/webappviewer/index.html?id=87d862c458774397a8466b148e3dd147>

DNV-GL (2020) Strømmmålinger ved Kvamsøy. Rapport nummer: 2020-4016, rev 0.

Kvam herad kommune (202) Kommuneplan hentet 11.01.2021 fra <https://geoinnsyn3.nois.no/release/#?application=GI3Kvam%2F&guid=e7373ec1-c1ea&layers=1009,1007,1006&zoom=11&lat=6695285.59&lon=349506.89¶ms=10000000000>

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 18.03.2020 fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljødirektoratet (2021) Laksekart WMS <https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

Vann-nett (2021) Vannforekomst, hentet den 06.01.2021 fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0260040800-C>

Naturbase (2021) Kulturminner, Friluftslivområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap <https://kart.naturbase.no/>

NGU (2021) Mineralressurser. Lastet ned den 11.01.2021 fra [Mineralressurser \(ngu.no\)](https://Mineralressurser.ngu.no)

NVE (2021) Naturfare WMS <https://gis3.nve.no/map/services>

NS9410 (2016) Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, Norsk Standard 36s.

NS9415 (2009) Flytende oppdrettsanlegg - Krav til lokalitetsundersøkelse, risikoanalyse, utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift, Norsk Standard 108s.

Åkerblå (2020a). B-undersøkelse Ytre Salmen. Rapportnummer 101899-01-001

Åkerblå (2020b). C-undersøkelse for Ytre Salmen. Rapportnummer 102013-01-001